



TRANSCRIPCIÓN

SESIÓN DE CONTROL AL GOBIERNO EN EL SENADO RESPUESTAS DEL PRESIDENTE DEL GOBIERNO

Madrid, 21 de diciembre de 2022

(*) Documento provisional.

Solo el discurso pronunciado es válido.

La transcripción literal estará disponible en la web www.lamoncloa.gob.es

Respuesta del presidente del Gobierno, Pedro Sánchez, a la pregunta formulada por el senador Alberto Núñez Feijóo, del Grupo Parlamentario Popular

Sr. Núñez Feijóo: Muchas gracias, presidente. Señor Sánchez, en nuestra última sesión de control le pregunté si seguiría legislando para favorecer a los socios de su Gobierno y a los compañeros de su partido con la derogación de la sedición o con la rebaja de las penas por los delitos de malversación de fondos públicos. Usted, como suele ocurrir, no me respondió. Pero lo que está claro es que sí, parece que lo va a hacer. Esperaba que me diese la razón, pero no tan rápido.

Cómo se nota efectivamente que va perfeccionando usted el manual de obediencia al independentismo. Los independentistas proponen una cosa, usted dice que no, que eso es pasar una línea roja y que, por tanto, no lo hará. Los independentistas suben el tono y advierten que usted es presidente gracias a ellos y entonces usted se pone a estudiarla. Y llega a la conclusión de que merece la pena hacerla, de que es lo correcto, de que esto mejora la convivencia y, además, que no tiene usted otra salida.

Y antes de que usted ya diga que sí a la propuesta de los independentistas, ellos ya le hacen otra propuesta, otra propuesta nueva, otra propuesta adicional. Y no pasa nada porque las bancadas socialistas le aplauden a usted incondicionalmente, tanto como cuando dice que eso es una línea roja y no se puede hacer, como cuando dice que sí se puede hacer y ya no es una línea roja.

Señorías, en cualquier caso, yo vengo aquí... Yo no vengo aquí para que me dé usted la razón, por supuesto. Ni siquiera voy a pretender criticar al Gobierno, se critican por sus actuaciones.

Sí me gustaría, señoría, retratarlo un poco y hacerle una consulta. Usted prometió no hacer descansar la gobernabilidad de España en los partidos independentistas. Prometió no indultar a los presos del Procés, prometió recuperar el delito de referéndum ilegal. ¿Lo recuerda? Y usted prometió luchar contra la corrupción, no perdonarla. Y ahora se va a perdonar. Sí, ya sé que, como decían ustedes cuando se aprobó la ley de 'Sólo sí, es sí', que no se iba a rebajar ninguna pena. Llevan más de 100 penas rebajadas y en la corrupción pasará igual.

Pero es evidente que ustedes tienen tanta credibilidad como rigor en su técnica legislativa. Pero, insisto, no le voy a hacer una pregunta, porque a la mayoría de los españoles ya no le creen.

Pero sí me gustaría presentarle una duda. Me gustaría que usted aprovechara para aclararla. ¿Cuál será la última cesión? Y, por tanto, ¿cuál será el último incumplimiento de su promesa? Por ejemplo, Esquerra ha pedido que hay que celebrar una consulta. El Partido Socialista de Cataluña la apoya. Algún miembro de su Gobierno ha dicho que le parece legítima. ¿Tiene usted ya fecha para celebrarla, señor Sánchez? Pero, en resumen, ¿de verdad va a seguir usted así? ¿Va a seguir usted con el independentismo o alguna vez se va a pasar usted al constitucionalismo? Nada más y muchas gracias, señoría.



Presidente: Muchas gracias, señor presidente. Señor Feijóo, simplemente recordarle que ha habido dos referéndum, que se hicieron bajo gobierno del Partido Popular, y una declaración unilateral de independencia, con ustedes en el gobierno. En todo caso, señoría, simplemente recordarle que yo soy presidente del Gobierno, sobre todo y ante todo, por la confianza depositada con su voto por los españoles y españolas.

Señoría, esto que estamos haciendo. Esto que estamos haciendo usted y yo, de hablar libre y democráticamente, sin ningún tipo de restricciones en este Parlamento, ha sido la práctica habitual a lo largo de estos 44 años de democracia en España. Es la práctica habitual en cualquier democracia europea.

Sucede, señorías, que, desde hace unas horas, hace unos días, hoy mismo, se vuelve a reunir el pleno del Tribunal Constitucional para resolver una impugnación de esta Cámara. Sucede que los poderes que le acompañan a usted y a su partido, que los poderes que les arrojan e incluso también que les dirigen -poderes, por cierto, cada vez menos ocultos-... Han conseguido un hito muy importante y trascendente en la historia democrática de nuestro país. Y es quitarle competencias que le había conferido la Constitución y los ciudadanos al Parlamento, al Senado y a las Cortes Generales. Sí, sí. La facultad de proponer, la facultad de debatir y la facultad también de legislar.

Señorías. Esta es la cuestión. A usted le he escuchado en muchas ocasiones decir que está dispuesto a hacer lo que haga falta. Y, señor Feijoo, ustedes han llegado demasiado lejos. Usted lleva, señoría... Escúcheme. Ustedes llevan... Vamos a ver. Tienen ustedes la piel muy fina. Tienen ustedes la piel muy fina. A ver, el señor Feijóo, lleva nueve meses en la política nacional. Nueve meses. Y ¿qué es lo que ha conseguido? Todo un hito en la historia democrática de este país, que es enmudecer a las Cortes Generales. Esa es la gran aportación del Partido Popular de Feijóo: enmudecer a las Cortes Generales.

Pues mire. Señorías del Grupo Parlamentario Popular, señoría, señor Feijóo, ustedes lo están intentando, pero, a pesar de que intenten que el Parlamento no hable, ya les garantizo yo que el Parlamento va a hablar y va a hablar claro y alto.

Pues mire. Señorías del Grupo Parlamentario Popular, señoría, señor Feijóo, ustedes lo están intentando, pero, a pesar de que intenten que el Parlamento no hable, ya les garantizo yo que el Parlamento va a hablar y va a hablar claro y alto.

Sr. Núñez Feijóo: Es evidente, señor Sánchez, que todos los que discrepamos con usted ponemos en riesgo la democracia. Ahora bien, rebajarles las penas a los corruptos, eso cohesiona la democracia.

Señoría, deje ya de tomarle el pelo a los españoles. Déjelo ya. Deje de provocar, deje de descalificar al Tribunal Constitucional. Déjelo ya. No hay un solo primer ministro europeo que hable como usted, salvo dos. Déjelo ya.

Señoría, nadie ha cuestionado la legitimidad de su victoria electoral. En absoluto. Quien cuestiona la legitimidad de lo que hace, es usted mismo. Quien cuestiona la legitimidad de lo que dice, es usted mismo, y decir en sede parlamentaria lo que acaba de decir del Tribunal Constitucional, no lo ha hecho jamás ningún presidente del Gobierno de España. Nunca.

Mire, señoría, ha pisado usted este mes el acelerador de la degradación institucional. Sí, ya sé que su gobierno va de incendio en incendio. Su gobierno está en llamas, se lo digo desde hace tiempo, pero, por favor, no se puede permitir reducir a cenizas la arquitectura democrática e institucional de España, que nos ha costado 40 años fortalecer.

Señorías, aquella frase de que van “a por todas” es verdad. Van a por todas las instituciones, debería de completar usted la frase para que los españoles la entendiésemos.

No subestime usted la inteligencia de los españoles, señor Sánchez. Eliminar el delito de sedición no mejora la integridad territorial del país. Eliminar el delito de malversación, o rebajar sus penas, no mejora la lucha contra la corrupción y colar una reforma del Poder Judicial por la puerta de atrás no mejora la separación de poderes.

Señor Sánchez, le vuelvo a reiterar, no se crea que todos los votantes del PSOE le van a seguir. No se lo crea. Los de la calle no le van a seguir. ¿Sabe por qué, señoría? Porque ya no le creen. Eso de ‘que viene la derecha’, ya no se lo creen.

Mire señor Sánchez, usted quiere satisfacer a sus socios, yo quiero que se cumplan las leyes. Usted quiere imponer su interés personal, yo quiero la Constitución. Y usted quiere teoría de la distribución de los poderes del Estado, y yo quiero la democracia plena en mi país. Esa es la diferencia entre usted y yo.

Pero mire, si usted quiere volver a lo que prometió, nos vamos a encontrar. Porque usted prometió lo mismo en lo que yo creo. Prometió tipificar el referéndum ilegal. Prometió no indultar a los condenados del *procès*. Prometió no tocar el delito de malversación. Prometió que los jueces elijan a los jueces.

Señoría, si usted quiere, nos volvemos a encontrar, porque estábamos de acuerdo antes de las elecciones, y eso es lo que se sometió a las elecciones. Y, por tanto, señoría, dado que el Parlamento va a hablar, que hable de verdad, que hable con intensidad y que hable el Parlamento de toda España, que es el conjunto de los españoles. Convoque usted unas elecciones y hablemos de verdad, señor Sánchez. Sin límites.

Mire, señor Sánchez, recapacite. Tiene usted la posibilidad de volver a la Constitución y estoy aquí para ello. Y tiene.... Que el Partido Socialista actual dé clases de derecho constitucional hoy, después de lo que ha pasado hace 48 horas, y después de haber oído la descalificación otra vez del Tribunal Constitucional del presidente del Gobierno, es para pasar a la historia.



Señor Sánchez, insisto. Estamos aquí con la mano tendida. Estamos aquí el partido constitucionalista. Vuelva usted. Vuelva usted, señoría, a ser... Mire, señor Sánchez, se lo digo con toda cordialidad. El señor Pedro Sánchez Pérez Castejón del año 2019 no votaría al señor Pérez Sánchez Castejón del año 2022. No lo haría. Muchas gracias, señoría.

Presidente: Gracias, señor presidente. Menos mal que no venía usted a insultar a la política nacional, señoría. Tienen ustedes una particular forma de entender la Constitución. Habla mucho de la Constitución, dicen que son el partido constitucionalista, pero tienen ustedes una particular forma de interpretar la Constitución. Ustedes dicen... bueno, en fin, la Constitución afirma que todos los españoles somos iguales ante la ley, pero ustedes matizan que aquí hay buenos españoles, que son los que votan al Partido Popular y el resto somos la antiEspaña.

La Constitución, señorías, la Constitución establece, señor Feijoo, la Constitución establece que los mandatos de las Cortes Generales y también del Gobierno de España son cuatro años. Pero el Partido Popular tiene un matiz que incorporar: son cuatro años cuando gana el Partido Popular; cuando pierde el Partido Popular, elecciones anticipadas desde el día siguiente.

La Constitución, señorías, establece que el mandato de los vocales del Consejo General del Poder Judicial es de cinco años. Pero el Partido Popular tiene un matiz también que incorporar: y eso es cuando a ellos les interesa, porque cuando no les interesa el mandato, caduca de por vida. La Constitución fija un mandato para los magistrados del Tribunal Constitucional de nueve años. Pero el Partido Popular tiene lógicamente un matiz y es cuando no sean propuestos por el Partido Popular, porque si son propuestos por el Partido Popular, entonces tienen un mandato imperecedero. La Constitución, señorías, establece que la soberanía nacional reside en el pueblo español. Pero el Partido Popular tiene un matiz que incorporar: solamente hay una victoria legítima y es cuando gana el Partido Popular y aquellos partidos que apoyan al Partido Popular.

En fin, señor Feijóo lleva nueve meses y qué nueve meses en la política nacional, qué nueve meses en la política nacional, para la persona que no iba a venir a insultar y a incorporar moderación a la política nacional. Ha llegado usted muy lejos, incluso más lejos que su antecesor. ¿Será porque no quiere usted correr la misma suerte que el señor Casado? Pero en todo caso sí que le diré, que ustedes, que ustedes el problema que tienen es que están empezando a desmoronarse todo, todas sus estrategias.

¿Cuál fue la primera estrategia del señor Feijóo y del Partido Popular? El apocalipsis económico. Para una persona tan solvente como el señor Feijóo pues es evidente que los datos... España hoy es de los países que más crece de la Unión Europea, es el país con la menor inflación de la zona euro, tenemos niveles de empleo que no teníamos hace quince años. Para una persona tan solvente como el señor Feijoo, es evidente que esto no funcionaba.

Segunda opción. Bueno, pues vámonos a la fórmula clásica del PP cuando está en la oposición y es “vamos a bajar los impuestos”. Luego, ya cuando lleguemos al Gobierno, lo subimos, pero vamos a bajar los impuestos. Eso duró, pues como decía la canción de Sabina, lo que duró la primera ministra Truss en el Reino Unido y la respuesta de los mercados financiero ante la crisis que generó provocada por esa rebaja indiscriminada y generalizada de impuestos.

Claro, bueno, pues ¿qué hizo el Partido Popular? Bueno, pues vamos a hablar del apocalipsis político. España se rompe, se rompía con Felipe González, se rompía con José Luis Rodríguez Zapatero y, lógicamente, ¿cómo no se va a romper conmigo? Pues claro, se rompe. ¿Cuál es el problema? Que a diferencia de lo que ocurría con ustedes cuando estaban en el Gobierno, hoy la Constitución se cumple en todos y cada uno de los territorios de España.

Claro, ¿qué les quedaba por probar? Bueno, lo que le quedaba por probar al Partido Popular y al señor Feijoo es la fórmula clásica de la fábula del tirano. Ya saben ustedes, señoría, y si no les informo, que yo soy un tirano y que mi única obsesión es instaurar la República Bolivariana en España. Pero sucede que este Gobierno cumple la Constitución, ustedes cumplen con la Constitución y ellos son los que no cumplen con la Constitución.

Claro, entonces, señoría, parece un chiste, pero no es un chiste: es la pura verdad de lo que estamos sufriendo en la política española. Miren, para que nos entiendan los españoles y españolas de por qué estamos en esta situación. Aquí estamos hablando de consolidar derechos o recortar derechos. El Partido Popular, cuando tiene mayoría parlamentaria en estas cámaras, lo que hace es recortar derechos, como fue la reforma laboral del año 2012.

Y cuando no tiene mayoría parlamentaria y nosotros acordamos con los agentes sociales una reforma laboral que incorpora derechos laborales, pues lo que hace el Partido Popular es irse al Tribunal Constitucional, con mayoría conservadora y con un mandato caducado, para ver si recorta esos derechos que hemos logrado con los acuerdos con los agentes sociales.

Y eso lo han hecho ustedes, junto a la ultraderecha, en la reforma laboral, la ley de eutanasia en la ley educativa, en la ley de interrupción voluntaria del embarazo, en la ley de igualdad entre hombres y mujeres. Es decir, en todas las conquistas que hemos logrado en estas cámaras, ustedes han recurrido porque lo que quieren es recortar derechos por la puerta de atrás y no se van a salir con la suya, señoría.

Miren con esto, con esto termino, y agradezco también como ha hecho, como ha hecho con el señor Feijóo la flexibilidad del presidente de la Cámara. Simplemente decirle una cosa, señoría: no se lo vamos a permitir, señor Feijóo. Usted ha llegado demasiado lejos. Usted habrá ganado, usted habrá ganado, señor Feijóo, unas cuantas semanas. Pero ha perdido muchísimo. Ha perdido el poco crédito que tenía, o qué le quedaba o que le quedaba... escúchenme, señorías.



En comparación con llamarme tirano, decirles que han perdido el poco crédito que tenían cuando se echó atrás en la no renovación del Tribunal Constitucional y del Consejo General del Poder Judicial y en el incumplimiento de la Constitución. Me parece, señor presidente, señorías, que es no solamente una crítica y un reproche merecido, sino que está plenamente justificado.

Respuesta del presidente del Gobierno, Pedro Sánchez, a la pregunta formulada por el senador Joaquín Vicente Egea Serrano, del Grupo Parlamentario Democrático

Presidente: Señoría, yo creo que con más allá de la elección de esta u otra ciudad, viniendo de donde viene usted, de Teruel, hace muy poco, hace pocas semanas, hemos aprobado unas rebajas fiscales que sitúan en términos de competitividad a tres provincias en riesgo de despoblación, como es la de Teruel, con una competitividad que no tenía antes de esas medidas y otras muchas cosas que estamos poniendo en marcha.

Por tanto, lo que le quiero decir con esto es que, con independencia de dónde se localicen esta o aquella institución, desde luego, este gobierno está comprometido con el reto demográfico y con la lucha contra la despoblación.

Presidente: Gracias, Señoría. Desde luego una de mis principales obsesiones, créame, ha sido el incorporar la perspectiva territorial de cohesión a todos y cada una de las políticas de este gobierno. Por eso tenemos una vicepresidencia, la Tercera, que es transición ecológica y reto demográfico. Por eso, cuando diseñamos los fondos europeos que se están ejecutando, incorporamos, además de la transición ecológica, la transformación digital, tres elementos de integración la igualdad de género, la social y, lógicamente, la perspectiva territorial. Y si hoy estamos hablando de la desconcentración, no descentralización, sino desconcentración de instituciones en otros territorios, es porque este gobierno ha abierto la puerta de esa desconcentración. Si estuviera gobernando otros, pues evidentemente todo se quedaría Madrid y aquí no habría ningún debate que hacer. Si lo hacemos es precisamente porque este gobierno está comprometido con la desconcentración territorial. Y lo hacemos, además, señoría, porque creemos que esta es la mejor forma de hacer país, la mejor forma de hacer país es que todos los territorios contribuyan a su progreso. Y eso sirve para Teruel, sirve para la provincia de Sevilla, sirve para la provincia de A Coruña y sirve también para otras provincias que han concurrido a distintas competiciones y que, desgraciadamente, no han podido contar con la presencia de estas agencias.

Pero creo que el compromiso, señoría, con el resto del globo gráfico, con la cohesión territorial, con (...) país más allá de Madrid, más allá de la M30, creo que es un rotundo por parte de nuestro gobierno.

Y en ese marco es efectivamente, cuando se hizo la convocatoria para el establecimiento de dos sedes, la Agencia Espacial Española, a la cual usted ha hecho referencia y también la Agencia Española de Inteligencia Artificial, que se va a situar en la ciudad de Galicia de A Coruña. Y poniendo el foco en el ámbito de lo espacial. Pues, señoría, es también lo que nos ha pedido el propio sector. El sector industrial,

¿Que no es lo que nos ha pedido? Nos ha pedido que sea un papel de atracción que ejerza sobre el ecosistema innovador y otras industrias, esta agencia, pues un elemento, digamos, de avance, una capacidad también de transformación de la propia economía. Y creo sinceramente que el proceso de designación de estas sedes, pues evidentemente ha sido largo, pero créame, señorías, si les digo que ha sido riguroso, que ha sido exhaustivo para garantizar que se cumplieran con las distintas exigencias, necesidades y requisitos.

Como saben, se presentaron diversas candidaturas, concretamente 21. Después de un riguroso estudio y contando con informes técnicos, pues se decidió que fuera la ciudad de Sevilla. Los Ministerios de Defensa, de Ciencia e Innovación, pues coincidieron en que era la localidad que merecía la mejor valoración en base a unos criterios determinados, ya que presenta una excelente sede, equipada acorde con los requisitos marcados por el sector y además, como bien usted ha dicho en términos negativos, pero que también son positivos para la ciudad de Sevilla, pues presentan una excelente red de conexiones nacionales e internacionales aéreas, terrestres, una amplia y variada oferta hotelera, un importante entorno de investigación y empresas en el área aeroespacial, un entorno socioeconómico y educativo que permita también la adaptación adecuada del personal de la agencia.

Y, evidentemente, en el plano de la cohesión territorial, Sevilla ofrece unas extraordinarias condiciones por ser una localidad que, a pesar de su peso demográfico, no cuenta con sedes significativas de instituciones estatales.

Lo que quiero decir con esto, señoría, es que, se lo dije además a una de sus compañeras en alguna otra sesión que he tenido ocasión de responder a quienes Senado. Es importante, además, partidos políticos que nacen de una legítima, digamos, duda y demanda de una mayor, de un mayor desarrollo territorial, en este caso de la provincia de Teruel, no abonen el agravio territorial. No significa porque haya ganado Sevilla que haya perdido Teruel. Al contrario, señorías. No, no, no es así. No es así. Ha ganado, ha ganado el país. Y creo que ustedes, si alimentan ese discurso, al fin y al cabo, a quienes están dando la razón es a aquellos que lo que no quieren es que no se mueva nada de Madrid. Por tanto, creo que lo importante es que entre todos tengamos muy claro cuál es nuestro objetivo.

Bueno, pero dado que usted habla de Teruel, yo le recojo el guante y voy a darle algunas cifras de cuál es la apuesta que está haciendo el Gobierno de España por Teruel.

Fíjese en los Presupuestos Generales del Estado de este año, del próximo año, mejor dicho 2023, que se aprobaron ayer en esta Cámara. Se contempla la inversión para la provincia de Teruel de más de 51 millones de euros. ¿A usted le parece poco, señoría? ¿Le parece poco 51 millones de euros? Si a ellos incorporamos inversiones importantes del Ministerio de Industria, Comercio y Turismo o la Línea Sagunto-Teruel-Zaragoza, como parte de ese corredor mediterráneo o las destinadas a la conservación de la red de carreteras, en definitiva señoría, yo creo que estamos



haciendo un esfuerzo importante en comparación con otras administraciones previas a la mía, en términos económicos para con su provincia.

Sobre el reto demográfico, usted me dice: “No saque pecho”. Bueno, creo que tengo que sacar pecho. Las líneas se están ejecutando, esas 130 medidas, son 10 mil millones de euros. Los presupuestos generales aprobados ayer destinan 4 mil millones de euros, señoría, al reto demográfico, a una transición justa. Se contempla, por ejemplo, el convenio de transición justa de Andorra, comarcas mineras con una dotación presupuestaria de 200 millones de euros ¿También le parece poco, señoría 200 millones de euros?

Además, se han adoptado medidas para apoyar la consolidación, la creación de empleo en la provincia de Teruel, desarrollando también la economía de los cuidados de las zonas rurales.

En definitiva, señoría, se podrá decir que, en fin, que el vaso está medio vacío y no medio lleno. Y puedo estar de acuerdo con usted. Quedan muchísimas cosas por hacer en el ámbito del reto demográfico y también en su provincia. Pero creo, señoría, y esto tiene usted que reconocerlo, creo que es de justicia que este gobierno ha puesto el reto demográfico, la lucha contra la despoblación, en particular en territorios como el suyo, en la agenda política y en el centro de nuestra acción pública.

Y a partir de ahí lo único que le puedo decir es que buena parte de esas medidas también han contado con su grupo parlamentario y con su apoyo. Y yo quiero reconocerlo. Usted no reconoce la labor del Gobierno de España, pero yo sí reconozco la labor de su grupo parlamentario, precisamente para avanzar en todo lo que tiene que ver con la cohesión territorial. Gracias.

Respuesta del presidente del Gobierno, Pedro Sánchez, a la pregunta formulada por la senadora de VOX M^a José Rodríguez de Millán Parro, del Grupo Parlamentario Mixto.

Presidente: En fin, señoría, tendré que esperar a que se explique usted mejor en su segunda intervención para poder responderle.

Presidente: Muchas gracias, señor Presidente. Lamento que tenga esa opinión de mí. No, en serio, Porque me parece que, en fin.

Estaba aquí viendo cual es el significado en la red, en el diccionario de la Real Academia de la Lengua Española, el termino reaccionario, y dice textualmente que es la actitud opuesta a la innovación. Y yo creo que su intervención, que estaba bastante clara por dónde iba a ir, es todo lo contrario a la innovación.

Mire, señoría, usted habla de que estamos tratando de reescribir la historia de estos últimos 80 años en nuestro país. Hay algunos, hasta incluso, que de manera también banal, hablan de que esto fue poco menos que una riña, la Guerra Civil, una riña entre abuelos. Bueno, esto fue un golpe de Estado y fue una dictadura de 40 años que hizo

que cientos de miles de españoles fueran fusilados, y también personas exiliadas y represaliadas.

Sobre sobre la conducta del gobierno. Mire este gobierno, señoría, en un contexto tan difícil como el que estamos atravesando, primero con la pandemia y luego con la guerra, lo que ha tenido en frente es una oposición, que sin ningún tipo de proyecto, tanto ustedes como la derecha, a lo único que se han agarrado ha sido al insulto, a la descalificación y al bloqueo por el bloqueo.

Este Gobierno, señoría, lo que está tratando es de desbloquear una situación inédita en la historia democrática de nuestro país, que es tener a un Consejo General del Poder Judicial durante cuatro años secuestrado por una mayoría conservadora que impide que sea representativa de la voluntad de las urnas del pasado 2018.

Este Gobierno lo que quiere, también, es que el Tribunal Constitucional esté en plenas facultades para poder dirimir y decidir sobre importantes recursos que están ahora mismo encima de la mesa, también llevados por parte de su gobierno, de su grupo parlamentario, perdón.

Si un grupo parlamentario presenta un recurso, como han hecho ustedes, por ejemplo, a la ley del Ingreso Mínimo Vital, ¿qué es lo que nos están diciendo? ¿Que están a favor de la familia, del bienestar de las familias?

Si un grupo parlamentario presenta un recurso ante el Tribunal Constitucional en contra de la Ley de Interrupción Voluntaria del Embarazo, en contra, por ejemplo, de algunos artículos específicos de la ley que protege a los jóvenes frente a todo tipo de violencia, como hace su grupo. ¿Qué nos está diciendo, que está defendiendo el bienestar de las familias y también la seguridad de los niños y la infancia y los jóvenes en nuestro país?

Si un grupo parlamentario, como el suyo, presenta recursos ante el Tribunal Constitucional en contra de la revalorización de las pensiones conforme al IPC, en contra de la reforma laboral o en contra de la ley de eutanasia. ¿Ustedes realmente están diciendo a los españoles que están trabajando por la dignidad y por el bienestar de las familias? ¿Pero que qué tipo de familia y sociedad ustedes están defendiendo?

Le daré algunos datos, señoría, por no irme en mayores disquisiciones. Porque usted lo que ha preguntado es si, efectivamente, nosotros estamos o no golpeando a las familias en nuestro país. Utiliza ese verbo.

Simplemente le daré algunos datos. Este gobierno ha revalorizado las pensiones, el Ingreso Mínimo Vital, lo que ustedes llaman una paguita, un 8,5%.

Con este gobierno, por primera vez en 13 años, señoría, apúnteselo, se ha aportado al Fondo de Reserva de las Pensiones 2.597 millones de euros.

El IPREM ha subido un 3,6% y se sitúan los 600 € al mes. La dependencia crece 600 millones de euros, hasta los 2.470 y tantos millones de euros. Es decir, hemos



revertido todos los recortes que infligió al Sistema Nacional de Dependencia la administración del Partido Popular.

Hemos, evidentemente, incorporado 260 millones de euros, 51 millones de euros más a la violencia de género, esa que ustedes rechazan y niegan.

Este Gobierno ha aportado la mayor dotación a las becas, 5.354 millones de euros, es decir, casi un 7% más que el año pasado. Un 68% más que cuando gobernaba el Partido Popular. Es más de 1 millón de estudiantes los que ahora mismo perciben una beca y, en consecuencia, estamos garantizando la igualdad de oportunidades con independencia de cuál sea la renta de las familias.

En sanidad hemos aumentado en un 6,7%, más el presupuesto. También, como sabe usted, estamos garantizando la gratuidad del transporte público, que es competencia de la Administración General del Estado, para que haya 2 millones y medio de personas que utilizan el transporte público en este escenario de alta inflación.

Y con este gobierno se destinan 57.400 millones de euros a medidas de carácter económico para la transformación y la modernización del tejido productivo.

Yo entiendo que todo esto a ustedes les molesta, porque, efectivamente, ustedes consideran que cuando la ciencia alerta sobre la emergencia climática, esto no deja de ser una conspiración judeo-masónica de no sé que élite globalista para decir que tenemos que cambiar del petróleo y el gas a energías renovables.

Yo sé que a ustedes les molesta un gobierno que se tacha de feminista porque ustedes consideran que el feminismo enfrenta a los hombres y a las mujeres.

Yo sé que a ustedes les molesta, en definitiva, que gobierne la izquierda en este país. Pero, señorita, esto es lo que sucede, que hay una mayoría de españoles y españolas que quieren que les gobiernen desde el progreso.

Usted afirma, de manera categórica, que a partir de las próximas elecciones, tanto ustedes como el Partido Popular, gobernarán España. Bueno, yo, permítame que lo dude.

(Transcripción editada por la Secretaría de Estado de Comunicación)